Załącznik nr 4b do Regulaminu wyboru projektów

Wzór Listy sprawdzającej w oparciu o kryteria rankingujące i obligatoryjne na etapie oceny merytorycznej

**Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027**

**Etap II – ocena merytoryczna w oparciu o kryteria rankingujące oraz obligatoryjne**

Priorytet: **FENX.06 Zdrowie**

Działanie: **FENX.06.01 System ochrony zdrowia**

Tytuł projektu: ……………………………………………………………………………………

Numer projektu: …………………………………………………………………………………

Wnioskodawca projektu: ………………………………………..............................................

**I Kryteria rankingujące**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Zasada oceny** | **Punktacja** | **Uzasadnienie** |
| 1. | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej, OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | **1 pkt** – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”);  lub  **1 pkt** – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub  **1 pkt** - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub  **1 pkt** – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej lub OZE;  lub  **1 pkt** - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew lub drzew i krzewów ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych. Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5 lat;  lub  **1 pkt** - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zieleń w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”.  Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium  **Punkty sumują się.** |  |  |
| **2.** | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | **1 pkt** - projekt obejmuje elementy edukacyjne  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3.** | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | **2 pkt** – projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area)  albo  **0 pkt** – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area) |  |  |
| **4.** | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | **2 pkt** – projekt zakłada współpracę z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem  albo  **1 pkt** – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych.  Udowodniono, że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmacnianie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej wspólnej koordynacji działań projektowych.  albo  **1 pkt** – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium  **Punkty nie sumują się.** |  |  |
| **5.** | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | **3 pkt** – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **6.** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno - gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | **3 pkt** – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium  **Kryterium rozstrzygające (w trzeciej kolejności)** |  |  |
| **7**. | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | **1 pkt** – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8.** | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | **2 pkt** - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów  albo  **1 pkt** - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny)  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium  **Punkty nie sumują się.** |  |  |
| **9.** | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE[[1]](#footnote-1)4 | **1 pkt** - projekt jest finansowany w zwiększonym wymiarze również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (w tym m.in. wkład własny wnioskodawcy lub inne źródła zewnętrzne), tj. % poziom dofinansowania UE w projekcie jest mniejszy o minimum 1 punkt procentowy od maksymalnego % poziomu dofinansowania UE możliwego do uzyskania dla danego projektu w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.  albo  **0 pkt** - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10.** | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu[[2]](#footnote-2)5 | **1 pkt** – projekt realizuje założenia NEB  albo  **0 pkt** – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11.** | Partnerstwo międzysektorowe | **1 pkt** – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy  albo  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy |  |  |
| **12.** | Wnioskodawca realizuje inwestycje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) z obszaru psychiatrii | **1 pkt** – Wnioskodawca realizuje co najmniej jeden projekt w ramach EFS+ z zakresu psychiatrii  **0 pkt** – Wnioskodawca nie realizuje projektu w ramach EFS+ z zakresu psychiatrii |  |  |
| **13.** | Dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej w ramach I poziomu referencyjnego | **3 pkt** – Wnioskodawca zapewnia udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach I poziomu referencyjnego  **0 pkt** – Wnioskodawca nie zapewnia udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach I poziomu referencyjnego |  |  |
| **14.** | Niestacjonarne formy opieki | **3 pkt -** zakres projektu przewiduje wsparcie więcej niż jednej niestacjonarnej formy udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, tj. poradni oraz oddziału dziennego.  **0 pkt** – zakres projektu przewiduje wsparcie jednej niestacjonarnej formy udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, tj. poradni, oddziału dziennego. |  |  |
| **15.** | Kompleksowość udzielanych świadczeń opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży[[3]](#footnote-3)5 | **2 pkt** – Wnioskodawca po zrealizowaniu projektu będzie zapewniał udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych  **0 pkt** – Wnioskodawca po zrealizowaniu projektu nie będzie zapewniał udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych |  |  |
| **16.** | Posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży[[4]](#footnote-4)6 | **3 pkt** – Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie dysponuje kadrą medyczną niezbędną do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej dla dzieci i młodzieży w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych  **0 pkt** – Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie nie dysponuje kadrą medyczną niezbędną do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej dla dzieci i młodzieży w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych |  |  |
| **17.** | Inwestycja objęta projektem zawiera elementy dotyczące rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów | **4 pkt -** Wnioskodawca w ramach realizacji projektu uwzględnił działania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa przyjmowanych pacjentów, polegające na zwiększeniu ilości gabinetów lub zwiększeniu pomieszczeń sanitarno-higienicznych/ miejsc przeznaczonych dla dzieci i młodzieży **oraz** działania inne niż wymienione powyżej, przyczyniające się do poprawy komfortu i bezpieczeństwa pacjentów  **2 pkt** – Wnioskodawca w ramach realizacji projektu uwzględnił działania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa przyjmowanych pacjentów, polegające na zwiększeniu ilości gabinetów lub zwiększeniu pomieszczeń sanitarno-higienicznych/ miejsc przeznaczonych dla dzieci i młodzieży **albo** działania inne niż wymienione powyżej, przyczyniające się do poprawy komfortu i bezpieczeństwa pacjentów  **0 pkt** - Wnioskodawca w ramach realizacji projektu nie uwzględnił działań wprowadzających rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjenta |  |  |
| **18.** | Kompleksowy charakter projektu | **3 pkt –** projekt przewiduje więcej niż jedno działanie inwestycyjne (roboty budowlane, doposażenie) umożliwiające kompleksowe rozwiązanie zidentyfikowanych potrzeb w podmiocie  **0 pkt –** projekt nie jest wielozadaniowy, nie przewiduje więcej niż jednego działania inwestycyjnego (roboty budowlane, doposażenie) |  |  |
| **19.** | Kształcenie specjalizacyjne lekarzy | **2 pkt -** Wnioskodawca prowadzi /uczestniczy w kursach/ szkoleniach dokształcających dla lekarzy z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży  **0 pkt –** Wnioskodawca nie prowadzi/ nie uczestniczy w kursach/szkoleniach dokształcających dla lekarzy z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży |  |  |
| **20.** | Dodatkowe rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami[[5]](#footnote-5)7 | **1 pkt** – Wnioskodawca zapewnia / w wyniku realizacji projektu zapewni co najmniej jedno z rozwiązań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wykraczających poza obligatoryjne standardy dostępności  **0 pkt** - Wnioskodawca nie zapewnia / w wyniku realizacji projektu nie zapewni dostępu do rozwiązań dla osób  z niepełnosprawnościami wykraczających poza obligatoryjne standardy dostępności |  |  |
| **21.** | Podnoszenie świadomości i promocja działań antydyskryminacyjnych | **1 pkt** – Wnioskodawca przedstawił realizowany lub przewidywany do realizacji plan działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie działań antydyskryminacyjnych  **0 pkt** – Wnioskodawca nie przedstawił realizowanego lub przewidywanego do realizacji planu działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie działań antydyskryminacyjnych |  |  |
|  | Suma |  |  |  |

**II Kryteria obligatoryjne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny** (Tak/Nie/Nie dotyczy) | **Uzasadnienie** |
| 1. | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku (w zakresie potwierdzenia aktualności spełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej) | Tak/Nie |  |
| 2. | Zgodność projektu z przepisami o pomocy publicznej | Tak/Nie |  |
| 3. | Trwałość projektu | Tak/Nie |  |
| 4. | Stabilność finansowa projektu | Tak/Nie/Nie dotyczy |  |
| 5. | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | Tak/Nie |  |
| 6. | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna wnioskodawcy w obszarze zawierania umów | Tak/Nie |  |
| 7. | Klauzula delokalizacyjna | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 8. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Tak/Nie/Nie dotyczy |  |
| 9. | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyń poważnej szkody” | Tak/Nie |  |
| 10. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu | Tak/Nie/Nie dotyczy |  |
| 11. | Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności | Tak/Nie |  |
| 12. | Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji | Tak/Nie |  |
| 13. | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | Tak/Nie |  |
| 14. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | Tak/Nie |  |
| 15. | Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną | Tak/Nie |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek spełnia kryteria obligatoryjne |  |  |

**Decyzja**\*...................................………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………………………………..

Data : …………………………..

Podpis elektroniczny: …………………………..

\* projekt oceniony pozytywnie/projekt oceniony negatywnie/zwrot do Wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie

1. 4 Nie dotyczy projektów, dla których wyższy niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy wiąże się z zapewnieniem wyższego wkładu ze środków budżetu państwa. [↑](#footnote-ref-1)
2. 5 Nie dotyczy wniosków o dofinansowanie w ramach priorytetu VII, w którym ten element projektów będzie oceniany kryterium obligatoryjnym. [↑](#footnote-ref-2)
3. 5 Dotyczy podmiotu, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie realizował świadczeń dla dzieci i młodzieży w zakresie opieki psychiatrycznej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych [↑](#footnote-ref-3)
4. 6 Dotyczy podmiotu, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie realizował świadczeń dla dzieci i młodzieży w zakresie opieki psychiatrycznej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych [↑](#footnote-ref-4)
5. 7 Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. [↑](#footnote-ref-5)